

**Муниципальное бюджетное учреждение «Центр оценки качества образования»  
управления образования администрации Алексеевского района  
Белгородской области**

***СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИТОГОВОГО  
СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССАХ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА  
В 2018 - 2019 УЧЕБНОМ ГОДУ***

**Алексеевка, ноябрь 2018 год**

Во исполнение приказов департамента образования Белгородской области от 02.11.2018 года №2841 «О проведении апробации модели государственной итоговой аттестации по русскому языку с устной частью на территории Белгородской области 09 ноября 2018 года», управления образования администрации Алексеевского района от 02 ноября 2018 года № 829 «О проведении опытной эксплуатации технологического решения для проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе» в общеобразовательных организациях Алексеевского района была проведена апробация модели государственной итоговой аттестации по русскому языку с устной частью.

Целью проведения апробации итогового собеседования является проверка организационных, технологических и информационных решений в рамках реализации мероприятий по внедрению итогового собеседования как допуска к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

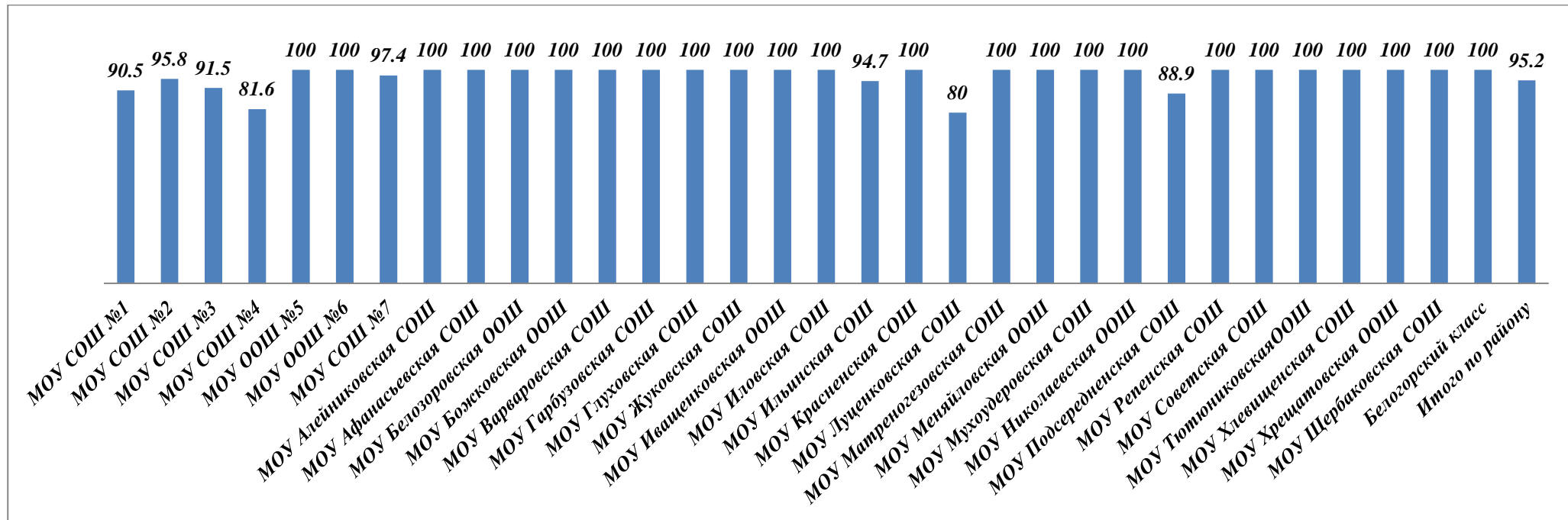
В итоговом собеседовании по русскому языку в 2018 году приняли участие **539** девятиклассников. Не перешли порог **26 человек**, что составляет **4,8 %** от общего количества выпускников, принимавших участие в итоговом собеседовании. Средний балл за выполнение всех заданий итогового собеседования составил **13,5** из **19** максимально возможных баллов.

**Результаты апробации итогового устного собеседования по русскому языку  
в разрезе общеобразовательных организаций**

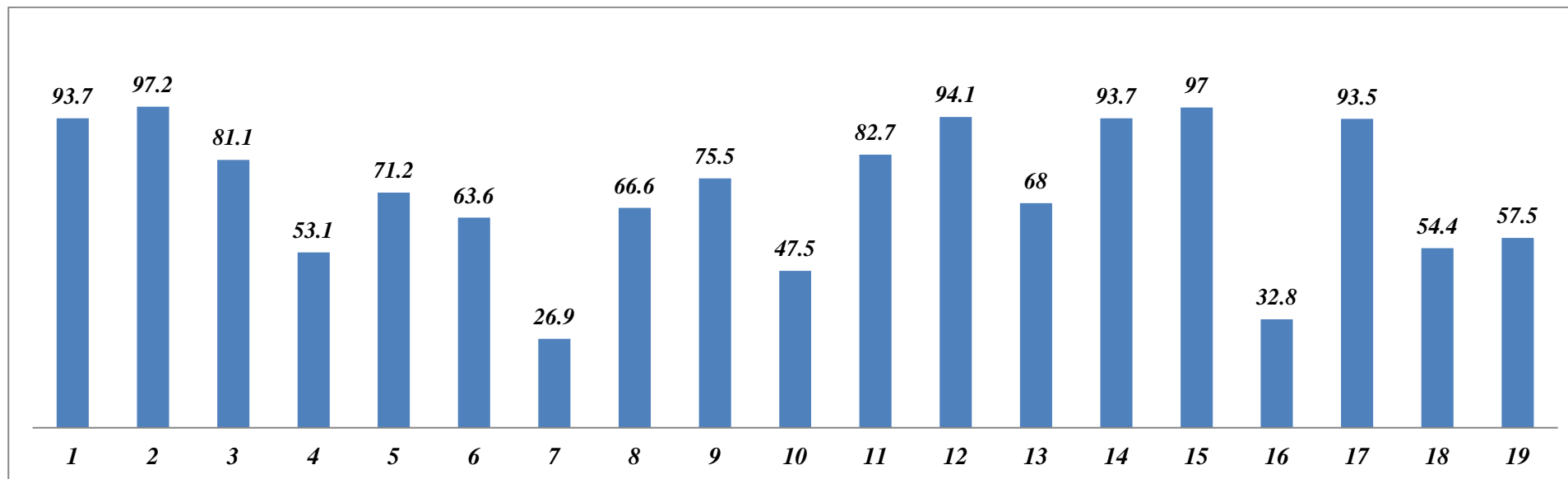
№ п/п	наименование ОО	кол -во пис ав ши х	НОМЕР КРИТЕРИЯ																				Зачет/ незачет	Успе в а ем о сть%
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
			ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО			
1	МОУ СОШ №1	42	92,9	90,5	83,3	52,4	66,7	54,8	23,8	73,8	76,2	54,8	64,3	95,2	64,3	83,3	95,2	38,1	97,6	42,9	54,8	38/4	90,5	
2	МОУ СОШ №2	71	87,3	98,6	87,3	64,8	70,4	60,6	43,7	71,8	87,3	50,7	88,7	90,1	80,3	87,3	88,7	63,4	94,4	66,2	76,1	68/3	95,8	
3	МОУ СОШ №3	71	95,8	97,2	63,4	42,3	52,1	38	18,3	56,3	76,1	39,4	91,5	90,1	59,2	98,6	98,6	16,9	80,3	50,7	50,7	65/6	91,5	
4	МОУ СОШ №4	49	91,8	100	71,4	28,6	59,2	67,3	26,5	67,3	73,5	44,9	65,3	98	57,1	81,6	95,9	22,4	95,9	59,2	38,8	40/9	81,6	
5	МОУ ООШ №5	36	97,2	100	97,2	75	86,1	50	44,4	80,6	75	61,1	94,4	97,2	86,1	97,2	100	69,4	100	58,3	77,8	36/0	100	
6	МОУ ООШ №6	23	100	100	78,3	56,5	82,6	82,6	17,4	43,5	65,2	56,5	65,2	91,3	56,5	100	95,7	26,1	100	17,4	43,5	23/0	100	
7	МОУ СОШ №7	39	100	100	74,4	61,5	74,4	82,1	15,4	87,2	71,8	69,2	79,5	92,3	56,4	94,9	97,4	38,5	89,7	61,5	46,2	38/1	97,4	
8	МОУ Алейниковская СОШ	5	100	60	100	60	60	80	0	100	100	80	100	100	80	100	100	20	80	80	100	5/0	100	
9	МОУ Афанасьевская СОШ	4	100	100	100	75	50	0	25	75	50	25	75	100	25	100	100	0	75	25	25	4/0	100	
10	МОУ Белозоровская ООШ	6	100	100	83,3	50	33,3	66,7	0	100	16,7	33,3	100	100	100	100	100	0	16,7	33,3	0	6/0	100	
11	МОУ Божковская ООШ	3	66,7	100	66,7	66,7	100	66,7	66,7	33,3	100	33,3	66,7	100	66,7	100	100	33,3	100	100	100	3/0	100	
12	МОУ Варваровская СОШ	8	100	100	100	100	100	100	50	100	75	37,5	100	100	87,5	100	100	0	100	50	87,5	8/0	100	
13	МОУ Гарбузовская СОШ	6	100	100	100	50	100	83,3	33,3	83,3	66,7	50	100	100	100	100	100	50	83,3	83,3	83,3	6/0	100	
14	МОУ Глуховская СОШ	7	100	85,7	100	71,4	85,7	57,1	42,9	57,1	71,4	28,6	71,4	100	85,7	85,7	100	14,3	100	28,6	57,1	7/0	100	
15	МОУ Жуковская СОШ	9	66,7	100	100	22,2	33,3	55,6	11,1	66,7	66,7	33,3	100	100	55,6	100	100	11,1	100	55,6	22,2	9/0	100	
16	МОУ Иващенко ООШ	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1/0	100	
17	МОУ Иловская СОШ	26	96,2	96,2	96,2	50	61,5	76,9	11,5	65,4	92,3	65,4	46,2	92,3	65,4	96,2	100	11,5	96,2	69,2	76,9	26/0	100	
18	МОУ Ильинская СОШ	19	94,7	84,2	94,7	15,8	94,7	73,7	15,8	57,9	68,4	26,3	89,5	89,5	68,4	100	94,7	26,3	94,7	47,4	15,8	18/1	94,7	
19	МОУ Красненская СОШ	3	100	100	100	100	100	100	66,7	100	100	66,7	100	100	100	100	100	0	100	100	100	3/0	100	
20	МОУ Луценковская СОШ	5	60	100	80	20	80	80	20	20	80	40	100	80	20	80	100	0	100	20	20	4/1	80	
21	МОУ Матреногезовская СОШ	15	100	100	80	80	93,3	93,3	40	86,7	93,3	53,3	100	100	86,7	93,3	100	6,7	100	73,3	86,7	15/0	100	
22	МОУ Меняйловская ООШ	7	100	100	100	57,1	100	85,7	14,3	28,6	42,9	71,4	85,7	100	100	100	100	0	85,7	85,7	71,4	7/0	100	
23	МОУ Мухомудеровская СОШ	12	66,7	100	33,3	41,7	58,3	16,7	50	25	83,3	8,3	50	100	91,7	100	100	75	100	41,7	41,7	12/0	100	
24	МОУ Николаевская ООШ	3	100	100	100	33,3	66,7	66,7	33,3	33,3	33,3	100	100	100	33,3	33,3	100	100	100	33,3	0	3/0	100	

25	МОУ Подсердненская СОШ	9	88,9	100	100	44,4	22,2	22,2	11,1	44,4	88,9	66,7	88,9	88,9	33,3	100	100	11,1	100	66,7	77,8	8/1	88,9
26	МОУ Репенская СОШ	7	100	100	85,7	42,9	85,7	57,1	42,9	57,1	42,9	14,3	100	100	85,7	100	100	28,6	85,7	42,9	57,1	7/0	100
27	МОУ Советская СОШ	16	100	100	75	62,5	87,5	93,8	25	43,8	50	31,3	100	100	68,8	100	100	50	100	25	81,3	16/0	100
28	МОУ Тютюниковская ООШ	1	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	1/0	100
29	МОУ Хлевищенская СОШ	8	100	100	62,5	50	100	100	0	50	75	25	100	100	37,5	100	100	12,5	87,5	50	37,5	8/0	100
30	МОУ Хрещатовская ООШ	4	100	75	75	100	50	50	0	50	75	50	75	75	75	100	100	25	75	50	25	4/0	100
31	МОУ Щербаковская СОШ	16	93,8	100	75	56,3	100	75	18,8	75	81,3	18,8	100	87,5	56,3	93,8	100	18,8	93,8	62,5	62,5	16/0	100
32	Белогорский класс	8	100	100	87,5	50	87,5	75	37,5	87,5	75	50	100	100	87,5	100	100	62,5	100	37,5	62,5	8/0	100
	<b>Итого по району</b>	<b>539</b>	<b>93,7</b>	<b>97,2</b>	<b>81,1</b>	<b>53,1</b>	<b>71,2</b>	<b>63,6</b>	<b>26,9</b>	<b>66,6</b>	<b>75,5</b>	<b>47,5</b>	<b>82,7</b>	<b>94,1</b>	<b>68</b>	<b>93,7</b>	<b>97</b>	<b>32,8</b>	<b>93,5</b>	<b>54,4</b>	<b>57,5</b>	<b>513/26</b>	<b>95,2</b>

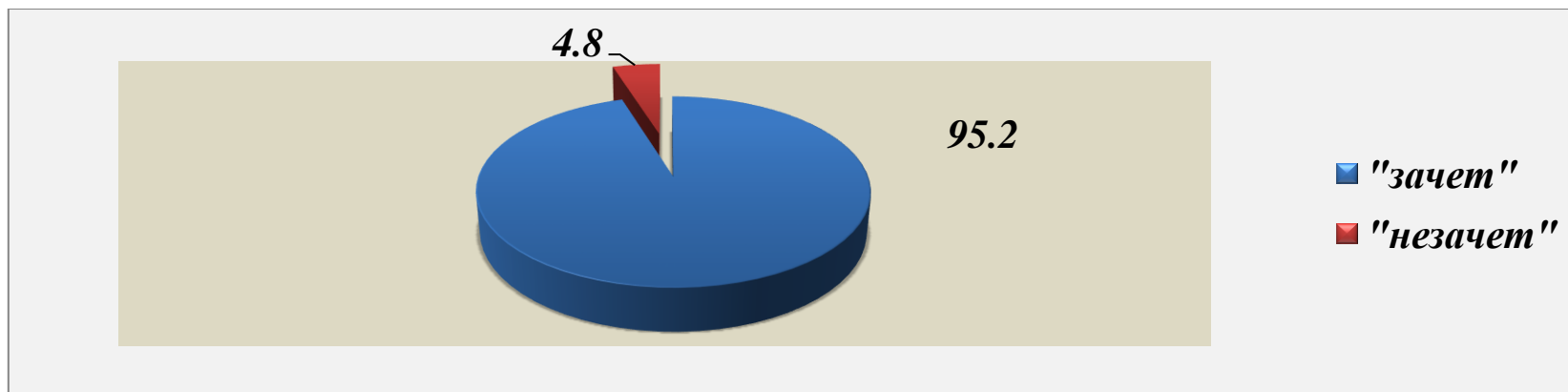
### Успеваемость (%)



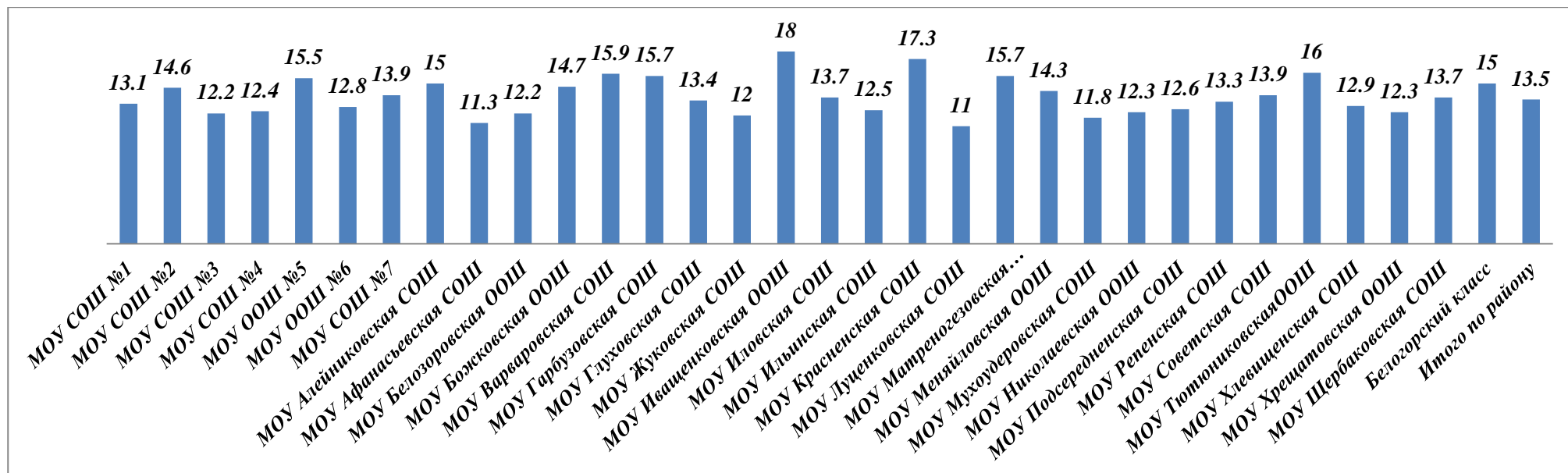
*Средний процент выполнения заданий итогового собеседования по критериям*



*Доля участников, получивших «зачет», «незачет» по критериям (по району)*



## Средний балл



## Рейтинг средний балл

МОУ Иващенковская ООШ	18
МОУ Красненская СОШ	17,3
МОУ Тютюниковская ООШ	16
МОУ Варваровская СОШ	15,9
МОУ Гарбузовская СОШ	15,7
МОУ Матреногезовская СОШ	15,7
МОУ ООШ №5	15,5
МОУ Алейниковская СОШ	15
Белогорский класс	15
МОУ Божковская ООШ	14,7
МОУ СОШ №2	14,6
МОУ Меняйловская ООШ	14,3
МОУ СОШ №7	13,9
МОУ Советская СОШ	13,9
МОУ Иловская СОШ	13,7
МОУ Щербаковская СОШ	13,7
<b>Итого по району</b>	<b>13,5</b>
МОУ Глуховская СОШ	13,4
МОУ Репенская СОШ	13,3
МОУ СОШ №1	13,1
МОУ Хлевищенская СОШ	12,9
МОУ ООШ №6	12,8
МОУ Подсредненская СОШ	12,6
МОУ Ильинская СОШ	12,5
МОУ СОШ №4	12,4
МОУ Николаевская ООШ	12,3
МОУ Хрещатовская ООШ	12,3
МОУ СОШ №3	12,2
МОУ Белозоровская ООШ	12,2
МОУ Жуковская СОШ	12
МОУ Мухоудеровская СОШ	11,8
МОУ Афанасьевская СОШ	11,3
МОУ Луценковская СОШ	11

## Характеристика структуры и содержания КИМ

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 - чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 - пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 - тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 - участие в диалоге.

**Таблица 1**

### Распределение заданий по уровням сложности

Задание	Уровень сложности	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задание от максимального первичного балла за всю работу
1	Б	2	10,5
2	Б	4	21
3	Б	3	16
4	Б	2	10,5
Соблюдение норм современного русского литературного языка		8	42
<b>Итого</b>		<b>19</b>	<b>100</b>

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала. Девятиклассник выразительно читает предложенный научно-популярный текст вслух, пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, создаёт собственное устное монологическое высказывание, участвует в диалоге.



Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 19 баллам
Выразительное чтение текста	1	2	10,5
Пересказ текста	1	4	21
Создание устного монологического высказывания	1	3	16
Участие в диалоге	1	2	10,5
Соблюдение норм русского литературного языка		8	42
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **языковую компетенцию** (лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка), т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

- **коммуникативную компетенцию**, т. е. владение разными видами речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), умение воспринимать чужую речь и создавать собственные речевые высказывания в рамках монолога и диалога.

### **Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.**

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого текста, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение - понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности, знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, *Жорес Иванович Алфёров* и др.

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие в нём имен числительных, представленных в цифровой форме записи. К тому же числительные использованы в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять, соблюдая грамматическую норму.

Ответ на задание 1 (чтение текста) оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за выполнение задания 1 - 2.

### **Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Объём текста для чтения на экзамене составляет 150-170 слов, поэтому во втором задании учащимся предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый определяет, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли **цельный текст**, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

За верное выполнение задания 2 (пересказ текста с включением дополнительной информации в виде приведённого высказывания) выпускник получает максимальные 4 балла.

**Соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивается отдельно.** Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за речевое оформление устного ответа на задания 1 и 2, - 4 балла.

### **Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) -10.**

#### **Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

Во время беседы с экзаменатором учащемуся предлагается три темы, из которых он выбирает один вариант и строит свое высказывание, опираясь на предложенную опору-карточку. Три варианта соответствуют трем главным типам речи: описанию, повествованию и рассуждению.

Все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но отличаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков, видам и формам досуга.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию: **фотографию** и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает **описание**; сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает **повествование** на основе личного жизненного опыта; **рассуждение** по поставленной проблеме или проблемному вопросу.

Оценка ответа на **задание 3** осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание - 3.

#### **Задание 4. Участие в диалоге**

В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор - экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно- ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор - собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Они подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задание 4, - 2.

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оцениваются отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за речевое оформление ответа на задания 3 и 4, - 4 балла. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей устной части, - 19.

Ученик получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Анализ результатов итогового собеседования выявил некоторые проблемы в обучении русскому языку в части развития речи в основной школе: по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и коммуникативных навыков учащихся. Процент выполнения всех видов заданий итогового собеседования отражен в *таблице 3*.

Таблица 3

№ задания	Виды работ с языковым материалом	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл	%	
				выпол	невып
1	Выразительное чтение исходного текста	Б	2	95,5	4,5
2	Пересказ исходного текста с включением в него дополнительной информации	Б	4	67,3	32,7
3	Создание устного монологического высказывания	Б	3	81,6	18,4
4	Участие в диалоге	Б	2	94,5	5,5
	Соблюдение норм современного русского литературного языка		8	56,9	43,1

## Анализ результатов выполнения задания 1 итогового собеседования по русскому языку

*Задание 1* проверяет навыки техники осмысленного чтения, то есть умение выпускников понимать содержание текста: оформление фонетической стороны устной речи, темп чтения, соответствие интонации знакам препинания, паузы и словесные ударения, повышение/понижение голоса, отсутствие искажений слов, а также соблюдение грамматических норм русского литературного языка.

В 2018 году учащимся были предложены тексты о Ж.И.Алфёрове, физике, лауреате Нобелевской премии 2000 года; Г.Ю.Максимове, советском учёном, конструкторе первого искусственного спутника Земли; В.Г.Шухове, инженере-механике, проектировщике первого в России нефтепровода и радиобашни; Чулпан Хаматовой, актрисе, общественном деятеле, организаторе благотворительного фонда «Подари жизнь».

Выполнение задания 1 (чтение вслух) оценивалось по двум критериям:

ИЧ (соответствие интонации пунктуационному оформлению текста) (0-1) и

ТЧ (проверка темпа речи, соответствующего коммуникативной задаче) (0 -1).

Результаты выполнения задания 1 представлены в таблице 4 и позволяют сделать вывод о достаточном уровне сформированности названных умений.

Таблица 4

<i>Критерий оценивания содержания задания 1</i>	<i>Процент выполнения</i>	<i>Процент невыполнения</i>
<i>ИЧ (соответствие интонации пунктуационному оформлению текста)</i>	<i>93,7</i>	<i>6,3</i>
<i>ТЧ (проверка темпа речи, соответствующего коммуникативной задаче)</i>	<i>97,2</i>	<i>2,8</i>

#### **Анализ результатов выполнения задания 2 итогового собеседования по русскому языку**

Коммуникативная задача, поставленная перед выпускниками при пересказе прочитанного текста (*задание 2*), - сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в текст пересказа приведенное высказывание-цитату.

В КИМ 2018 года для включения в пересказ предлагались следующие цитаты: «*Будущее России - это наука и технологии, будущее страны за моими учениками*» (по тексту о Ж.И.Алфёрове); слова К.П. Феокистова, руководителя группы проектировщиков космических кораблей: «*Талантливый и эрудированный инженер Глеб Максимов стал лидером работ по автоматическим аппаратам для исследования планет*» (по тексту о Г.Максимове); «*Упрекали: мало написал трудов, статей, мало сделал докладов. Не было времени и сил. Но я немного прославил свою Родину инженерным трудом*» (по тексту о В.Г.Шухове); «*Когда я вижу детей, которые лечатся и выписываются из больницы, я чувствую себя счастливой*» (по тексту о Чулпан Хаматовой). Следует отметить, что определить место высказывания в исходном тексте не должно было вызвать затруднений, поскольку оно принадлежит самим героям текстов, однако анализ результатов устных ответов учащихся показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для некоторых учащихся: некоторые из них вообще не включали цитату в пересказ или в конце просто зачитывали её.

Задание 2 оценивается по четырем критериям, которые проверяют уровень сформированности следующих умений: **П1** (сохранение всех основных микротем исходного текста) (0-1), **П2** (передача содержания исходного текста

без фактических ошибок) (0-1), **ПЗ** (уместное и логичное включение в приведенный текст цитаты во время пересказа) (0 -1), **П4** (правильное цитирование, соблюдение норм современного русского литературного языка) (0-1).

Результаты выполнения задания 2 представлены в таблице 5

**Таблица 5**

<i>Критерий оценивания содержания задания 2</i>	<i>Процент выполнения</i>	<i>Процент невыполнения</i>
<i>П1 (сохранение всех основных микротем исходного текста)</i>	<i>81,1</i>	<i>18,9</i>
<i>П2 (передача содержания исходного текста без фактических ошибок)</i>	<i>53,1</i>	<i>46,9</i>
<i>П3 (уместное и логичное включение в приведенный текст цитаты во время пересказа)</i>	<i>71,2</i>	<i>28,8</i>
<i>П4 (ошибки при цитировании, соблюдение норм современного русского литературного языка)</i>	<i>63,6</i>	<i>36,4</i>

Данные таблицы демонстрируют следующий факт: 81,8% экзаменуемых сохранили все основные микротемы исходного текста, в то же время 46,9% обучающихся не сумели передать содержание исходного текста без фактических ошибок.

Кроме того, с точки зрения грамотности речи задания 1 и 2 были выполнены с нарушением грамматических (Г), орфоэпических (О), речевых (Р) норм, а также наблюдались случаи искажения слов (Иск)

Результаты выполнения заданий 1 и 2 с точки зрения грамотности речи представлены в таблице 6.

**Таблица 6**

<i>Критерий оценивания содержания заданий 1 и 2</i>	<i>Процент выполнения</i>	<i>Процент невыполнения</i>
<i>Г (грамматические нормы)</i>	<i>26,9</i>	<i>73,1</i>
<i>О (орфоэпические нормы)</i>	<i>66,6</i>	<i>33,4</i>
<i>Р (речевые нормы)</i>	<i>75,5</i>	<i>24,5</i>
<i>Иск (искажения слов)</i>	<i>47,5</i>	<i>52,5</i>

Данные таблицы свидетельствуют о том, что грамматические ошибки при чтении и пересказе текста допускает 73,1% выпускников. Это связано с недостаточным вниманием к развитию устной связной речи учащихся, с невниманием к ошибкам, допускаемым в устных ответах учеников. Необходимо усилить коммуникативный компонент уроков развития речи учащихся, направленный на анализ собственных высказываний и моделирование высказываний-образцов.

Кроме того (52,5%) выпускников искажали слова: можно предположить, эти слова незнакомы учащимся, не входят в их активный словарный запас. Помимо этого, сказывается низкая читательская культура девятиклассников. Считаем необходимым на уроках развития речи активизировать работу по лексическому анализу слова: от определения его лексического и грамматического значений до составления синонимичного ряда и тематической группы слов. Это поможет избежать искажений, неоправданных повторов, ошибок при употреблении слов в речи.

### **Анализ результатов выполнения задания 3 итогового собеседования по русскому языку**

Коммуникативная задача, поставленная перед выпускниками при создании собственного монологического высказывания (*задание 3*) в зависимости от выбранной темы, - описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме; рассказать о своём личном жизненном опыте; дать полный ответ на поставленный вопрос, аргументируя собственную точку зрения.

В контрольно-измерительных материалах 2018 года учащимся предлагалось три тематические группы согласно заданному типу речи: 1) игра в волейбол, семейная ссора, игра в шахматы и прогулка верхом на лошади (на основе описания фотографии); 2) приключение, любимый город, любимое время года и помощь незнакомому человеку (повествование на основе жизненного опыта); 3) проблемные вопросы «Обязательно ли иметь много друзей?», «Что влияет на выбор будущей профессии?», «Нужны ли людям книги?» и «Что значит в современном мире быть образованным человеком?».

Тема 1 предполагала создание монологического высказывания на основе описания фотографии в соответствии с типом речи - описание, с опорой на предложенную вербальную и визуальную информацию к заданию. Тема 2 - повествование на основе жизненного опыта с опорой на вербальную информацию к заданию. Тема 3 - рассуждение по поставленному вопросу в соответствии с типом речи - рассуждение. Можно констатировать тот факт, что все три типа речи имеют примерно одинаковую сложность, но отличаются целями, которые достигаются набором специфических средств.

*Задание 3* оценивалось по трём критериям, которые проверяли сформированность следующих умений девятиклассников: М1 (приводить десять и более фраз по выбранной теме монолога без фактических ошибок) (0 - 1), М2 (учитывать условия речевой ситуации) (0-1), М3 (цельно, связно и логически последовательно выстраивать собственное речевое высказывание, соблюдая нормы современного русского литературного языка).

По третьему критерию М3 оценивалось речевое оформление монологического высказывания: смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения; отсутствие логических ошибок.

Требования завершенности и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, т.к. учащемуся предлагается план-опора ответа, то есть перед ним поставлена задача создать цельный текст, а не просто ответить на отдельно взятые вопросы.

Результаты выполнения задания 3 представлены в таблице 7

Таблица 7

Критерий оценивания содержания задания 3	Процент выполнения	Процент невыполнения
<i>М1 (десять и более фраз по выбранной теме монолога без фактических ошибок)</i>	82,7	17,3
<i>М2 (учет условий речевой ситуации)</i>	94,1	5,9
<i>М3 (цельность, связность и логическая последовательность собственного речевого высказывания с соблюдением норм современного русского литературного языка)</i>	68	32

Данные таблицы говорят о том, что при высоком общем проценте выполнения **задания 3** (32%) выпускников допустили логические ошибки и нарушили нормы современного русского литературного языка. Это связано с тем, что на уроках развития речи не отрабатывается устная монологически связная речь учащихся, не отслеживаются цельность, связность и логическая последовательность речевых высказываний, не исправляются нарушения языковых норм. На уроках русского языка и развития речи необходимо использовать технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания.

#### **Анализ результатов выполнения задания 4 итогового собеседования по русскому языку**

Коммуникативная задача выполнения задания 4- дать полные, развёрнутые ответы на поставленные вопросы, излагая мысли логично, последовательно, используя различные синтаксические и грамматические конструкции.

Характер задаваемых собеседникам вопросов зависел от выбранной учащимся темы, которая предполагала построение высказывания в рамках определенного типа речи.

Задание 4 (диалог) оценивалось по двум критериям, которые проверяли умения выпускников давать развёрнутые ответы, неодносложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника с учетом речевой ситуации (**Д1 и Д2**).



Типичными ошибками **учащихся**, допущенными при выполнении задания 4, является несоблюдение правил эффективного диалога: односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущими, отклонение от выбранной темы беседы.

Результаты выполнения задания 4 представлены в таблице 8.

**Таблица 8**

<b>Критерий содержания задания 4</b>	<b>Процент выполнения</b>	<b>Процент невыполнения</b>
<i>Д1 (наличие развернутых ответов на все вопросы собеседника)</i>	<b>93,7</b>	<b>6,3</b>
<i>Д2 (учет условий речевой ситуации)</i>	<b>97</b>	<b>3</b>

Результаты выполнения заданий 3 и 4 с точки зрения грамотности речи представлены в таблице 9.

**Таблица 9**

<b>Критерий оценивания содержания заданий 3и 4</b>	<b>Процент выполнения</b>	<b>Процент невыполнения</b>
<i>Г (грамматические нормы)</i>	<b>32,8</b>	<b>67,2</b>
<i>О (орфоэпические нормы)</i>	<b>93,5</b>	<b>6,5</b>
<i>Р (речевые нормы)</i>	<b>54,4</b>	<b>45,6</b>
<i>РО (богатство и точность словаря, использования разнообразных синтаксических конструкций в речи)</i>	<b>57,5</b>	<b>42,5</b>

При выполнении заданий 3 и 4, так же, как при выполнении заданий 1 и 2, грамматические ошибки самые частотные 67,2% выпускников допускали нарушение грамматических норм в устной речи. Как уже было отмечено выше, рекомендуется усилить коммуникативный компонент уроков развития речи, направленный на анализ собственных высказываний и моделирование высказываний-образцов.

Грамотность устной речи в выполнении заданий итогового собеседования предусматривает совокупность знаний, обеспечивающих целесообразное применение языка в процессе общения, владение нормами устного литературного языка, умение четко и ясно выражать свои мысли, способность добиваться коммуникативной цели общения, готовность к соблюдению этических норм речевого поведения.

Грамотность речи включает три важнейших компонента: языковой (или нормативный, состоящий в изучении норм языка), коммуникативный (исследование особенностей выбора и употребления языковых средств в соответствии с коммуникативными задачами речевого общения) и этический (описание речевого этикета, эффективных приемов и стратегий общения).

Так, языковой компонент грамотности речи предусматривает прежде всего ее нормативность, то есть соблюдение норм литературного языка, обеспечивает качество речи: орфоэпические нормы, регулирующие произношение, акцентологические нормы, определяющие постановку и функцию ударения в словах, лексические нормы, определяющие выбор слова в соответствии с его значением и уместность его применения, грамматические (словообразовательные, морфологические и синтаксические) нормы, определяющие правила изменения и образования форм слов, а также порядок и связь слов в предложении. Коммуникативно значимые в устной речи орфоэпические (фонетические) нормы. Правильность звукового оформления речи проявляется в соблюдении орфоэпических и интонационных норм. Хорошая речь характеризуется еще уместным тоном, темпом, громкостью. Правильность фонетического оформления напрямую связана с дикцией. Для выразительности оформления своего текста ученики должны владеть такими параметрами речи, как тон, логическое ударение, паузы, темп, громкость.

Коммуникативный компонент грамотности речи связан с выбором и употреблением языковых средств в соответствии с коммуникативными задачами и обеспечивает следующие качества речи: точность, уместность, содержательность, логичность, ясность (доступность), богатство и выразительность.

С коммуникативным компонентом речевой культуры связано также представление об этических качествах речи: ее красоте, выразительности, образности, эмоциональности. Это настолько важный аспект общения, что его иногда выделяют как самостоятельный компонент грамотной речи.

Этический компонент грамотной речи, или речевой этикет обеспечивает такие качества речи, как чистота и этика и предписывает знание и применение правил языкового поведения, которые налагают строгий запрет на сквернословие в процессе общения, осуждают разговор на «повышенных тонах». Знание и применение правил речевого этикета важно в разных условиях общения: в непринужденном разговоре, деловой или учебной беседе и т.д.

Нарушение норм, относящихся к языковому, коммуникативному или этическому компонентам грамотной речи, снижает эффективность общения, что и наблюдалось в некоторых ответах на итоговом собеседовании. Так, орфоэпические, лексические, грамматические, речевые ошибки затрудняли понимание смысла высказывания и свидетельствовали о недостаточной образованности и грамотности говорящего. Нарушение коммуникативных норм, невнимание к особенностям речевой ситуации также стали причиной коммуникативных неудач.

### ***ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:***

Анализ результатов итогового собеседования 2018 года показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, которые в целом сформированы удовлетворительно. Уровень сформированности **языковой компетенции**, основным показателем которой является способность соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, **составил 56,9 %**.

Результаты собеседования констатируют, достаточное внимание учителей к урокам развития связной устной речи учащихся, которые в первую очередь призваны формировать **коммуникативную компетенцию** учащихся основной школы, предполагающую овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание) - умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания с учётом речевой ситуации и заданных параметров (темы, типа речи, условий монолога или диалога). Показатель уровня сформированности данной компетенции составил **около 84,7 %**.